

01.01.2022
31.12.2022

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

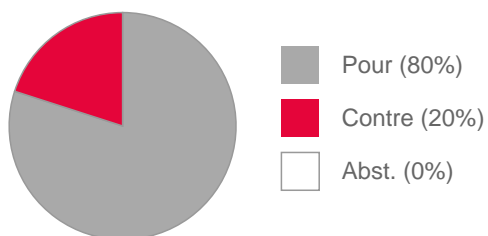
Etabli le 21.12.2022

1. Statistiques des assemblées générales analysées

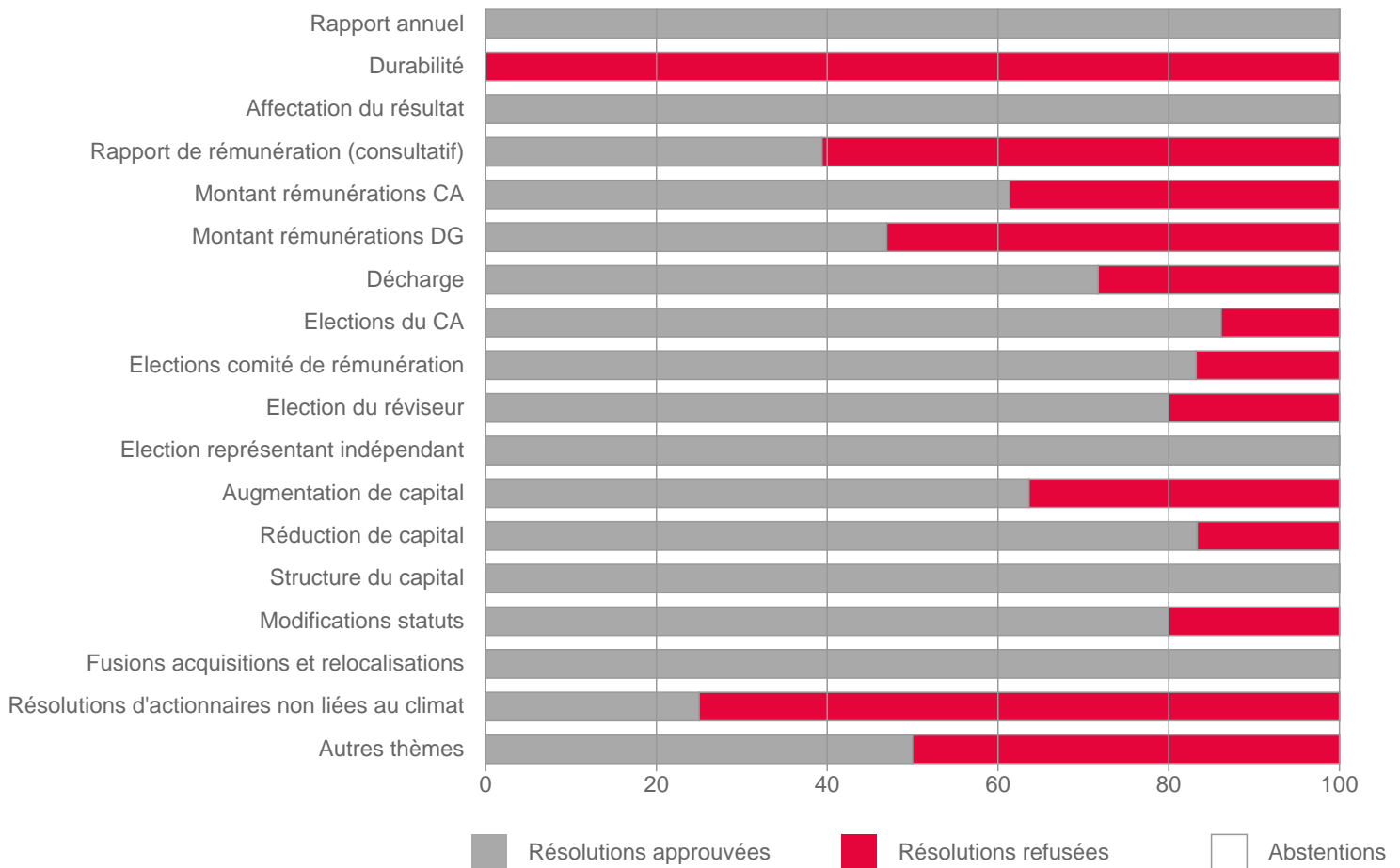
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	40	918	741	177	0
Assemblées générales extraordinaires	6	20	9	11	0
Total	46	938	750	188	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	42	100 %	0	0 %	0	0 %	42
Durabilité	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2
Affectation du résultat	51	100 %	0	0 %	0	0 %	51
Rapport de rémunération (consultatif)	13	39 %	20	61 %	0	0 %	33
Montant rémunérations CA	27	61 %	17	39 %	0	0 %	44
Montant rémunérations DG	31	47 %	35	53 %	0	0 %	66
Décharge	33	72 %	13	28 %	0	0 %	46
Elections du CA	317	86 %	51	14 %	0	0 %	368
Elections comité de rémunération	114	83 %	23	17 %	0	0 %	137
Election du réviseur	32	80 %	8	20 %	0	0 %	40
Election représentant indépendant	40	100 %	0	0 %	0	0 %	40
Augmentation de capital	14	64 %	8	36 %	0	0 %	22
Réduction de capital	10	83 %	2	17 %	0	0 %	12
Structure du capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Modifications statuts	16	80 %	4	20 %	0	0 %	20
Fusions acquisitions et relocalisations	3	100 %	0	0 %	0	0 %	3

	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	25 %	3	75 %	0	0 %	4
Autres thèmes	2	50 %	2	50 %	0	0 %	4

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
			Durabilité																		
1	ABB	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓							2 / 6.2 / 7.1
2	ABB	07.09.2022	AGE																		
3	Adecco	13.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 4.1 / 4.2
4	Alcon	27.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓								4.1 / 4.3 / 5.4 / 5.6 / 6.4
5	Allreal	08.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓		✓	✓					4.3.a
6	Banque Cantonale du Valais	27.04.2022	AGO	✓	✓				✓	✗	✓	✓					✓				9
7	Basilea	13.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗			✓				10 / 6.a / 6.b / 6.c / 7
8	Burkhalter Holding	31.05.2022	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	◐	◐	✗	✓	✓			✓	✓		✓	3.1 / 3.2 / 3.3 / 3.4 / 3.5 / 3.6 / 5.2 / 6.2 / 8 / 12
9	Cembra Money Bank	21.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
10	Clariant	24.06.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓				✗				1.2 / 2 / 4.1 / 4.2 / 5.1.10 / 5.1.2 / 5.1.5 / 5.1.8 / 6.2
11	Credit Suisse Group	23.11.2022	AGE										◐								1
12	Dufry	17.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓				✓			✓	2.2 / 4 / 5.3 / 6.1 / 6.2 / 6.3 / 10.1 / 10.2
13	Dufry	31.08.2022	AGE				✗		◐	✗			✗				✗		✗	✗	1 / 2 / 3 / 4 / 5.2 / 6 / 7
14	EFG International	29.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗				✗				5 / 6 / 7 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10.4 / 9.1.8
15	EFG International	06.10.2022	AGE				✗		✓												3
16	Georg Fischer	20.04.2022	AGO		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
17	Helvetia	29.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
18	Holcim	04.05.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	◐	✓	✓	✓								1.2 / 4.1.4 / 5.2 / 6

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
19	Julius Bär	12.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	✓	✗	✓	✓	✓							1.2 / 4.2.2 / 5.1.3 / 6
20	Kühne + Nagel	03.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓	✗								4 / 4.1.c / 4.1.e / 4.1.g / 4.1.i / 4.3.a / 4.3.b / 4.3.c / 5 / 6 / 7.1 / 7.2 / 7.3
21	Logitech	14.09.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓		✓				✗		2 / 7 / 13 / 9.D
22	Medacta Group	19.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓									1.2 / 4.2 / 5.1 / 8.1.a / 8.1.b / 8.2.b
23	mobilezone	06.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡							5 / 6.1 / 6.3
24	Mobimo	12.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
25	Nestlé	07.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓								1.2 / 4.1.2 / 5.2
26	Novartis	04.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								6.2 / 6.3
27	Partners Group	25.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✓	✗	✓									4 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 5.4 / 5.5 / 5.7 / 6.1.1 / 6.4
28	Poenina Holding	30.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✗	🟡	✓	✓	✓					✓				3 / 4.1 / 4.3 / 8.1 / 8.3
29	PSP Swiss Property	31.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓									2 / 5.4 / 5.6 / 7.1 / 7.3
30	Richemont	07.09.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓							🟡		4.1 / 5.15 / 5.17 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 7 / 9.2 / 9.3 / 11
31	Santhera Pharmaceuticals	30.06.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✗	✓	✓	✓	✓						10.a / 10.b / 10.c / 3 / 4.a / 4.b / 7.a / 7.e / 7.f / 8.a / 8.c / 9 / 11
32	Santhera Pharmaceuticals	29.11.2022	AGE					✗						🟡								2 / 4
33	SGS	29.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
34	Sika	25.01.2022	AGE											✓								
35	Sika	12.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓									4.2.1
36	SoftwareOne Holding	05.05.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									6.2
37	Stadler Rail	05.05.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓									4.2 / 4.7 / 6.3 / 6.4
38	Straumann	05.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓				✓					5 / 6.2 / 7.2
39	Swiss Prime Site	23.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓				
40	Swiss Re	13.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓					✓				3 / 5.1.11 / 6.1 / 6.2
41	Temenos	25.05.2022	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓									4.1 / 4.2 / 5.2.3

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
42 UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	○								2 / 3 / 5 / 9.1 / 9.2 / 9.3 / 10.2 / 12
43 Valiant	18.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓									6.1.6
44 Vetropack	20.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✗	○	○	✗	✓									2 / 5.1.4 / 5.1.6 / 5.1.7 / 5.2.2 / 5.2.3 / 5.4
45 VZ Holding	12.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓									4.1.1 / 4.1.3 / 4.2.1
46 Zurich Insurance Group	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 5.2

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale extraordinaire du 07.09.2022

Vote exécuté par Ethos 24.08.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser la scission d'Accelleron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
7.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 84 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 63 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 63 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 27.04.2022

Vote exécuté par Ethos 13.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 66 %
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Election de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.4	Election de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Allreal

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 71 %
4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6	Modifications des statuts					
6.1	But de l'entreprise	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Droits-valeurs inscrits	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.5	Diverses modifications concernant la gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 27.04.2022

Vote exécuté par Ethos 19.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de Mme Géraldine Granges Guenot	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 99 %
10	Diverses modifications des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Basilea

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 04.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.b	Election de M. Leonard Kruimer	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.c	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.d	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.b	Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 74 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 70 %
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
7	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 78 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Modification des statuts: Changement de siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %

Burkhalter Holding

Assemblée générale ordinaire du 31.05.2022

Vote exécuté par Ethos 18.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision					
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration					
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94 %
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 93 %
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94 %
3.4	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 92 %
3.5	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94 %
3.6	Décharge de Mme Nina Remmers	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 92 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 84 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.5	Réélection de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 77 %
6.3	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
10	Fusion entre Burkhalter Holding et Poenina Holding	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11	Augmentation du capital ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Élection conditionnelle de M. Diego Brüesch au conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 87 %
13	Modifier l'article 4 : Objet de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2022

Vote exécuté par Ethos 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber as en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.1	Election de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Election de M. Marc Berg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election de M. Alexander Finn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.3.2	Election de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2022

Vote exécuté par Ethos 13.06.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.	✓ 92 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Modification des statuts : Limite d'âge	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 95 %
4.2	Modification des statuts : Plan de rémunération à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de M. Ahmed Mohamed Alumar	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 94 %
5.1.3	Election de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.4	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 90 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Election de Mme Naveena Shastri	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	✓ 85 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 94 %
5.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de Mme Naveena Shastri au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 92 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 23.11.2022

Vote exécuté par Ethos 16.11.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire du capital-actions sans droits de souscription préférentiels	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	92 %
2	Augmentation ordinaire du capital-actions avec droits de souscription préférentiels	POUR	POUR	POUR		98 %

Dufry

Assemblée générale extraordinaire du 31.08.2022

Vote exécuté par Ethos 19.08.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Xavier Rossinyol en tant que président de l'assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une bonne pratique.	✓ 98 %
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97 %
3	Création d'un capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97 %
4	Modifications des statuts (articles groupés)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les modifications ont une incidence négative sur les droits ou les intérêts des actionnaires.	✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Election de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de M. Enrico Laghi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %
6	Election de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur un montant additionnel de rémunération pour le conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.	✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.1	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.5	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.6	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.7	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Election de Dr. Xavier Bouton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Bouton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 95 %
6.2	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 97 %
6.3	Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 95 %
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 94 %

EFG International

Assemblée générale extraordinaire du 06.10.2022

Vote exécuté par Ethos 29.09.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Alexander Classen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Election de M. Boris F. J. Collardi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Election de M. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour la période allant de l'assemblée générale ordinaire 2022 à l'assemblée générale ordinaire 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2022

Vote exécuté par Ethos 21.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Révision du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 89 %
6	Augmentation du capital conditionnel pour les participations d'employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive.	✓ 93 %
7	Modification des statuts concernant le système de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif on the total variable remuneration de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 92 %
9	Elections au conseil d'administration					
9.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.3	Réélection de M. Peter Fanconi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.5	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.6	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.7	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
9.1.9	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.10	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.11	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Réélection de M. Peter Fanconi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					
10.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10.2	Réélection de M. Peter Fanconi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
10.5	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2022

Vote exécuté par Ethos 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.3	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Election de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6.2.2	Election de M. Roger Michaelis au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2022

Vote exécuté par Ethos 11.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de Dr. iur. Thomas Schmuckli as member and chairman of the board	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Election de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2022

Vote exécuté par Ethos 28.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2.1	Election de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.3.2	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4.1	Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.2	Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5.1	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°.</p> <p>Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée.</p> <p>La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.</p>	✓ 90 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 93 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.	✓ 94 %
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. David Nicol	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de M. Tomas Varela Muiña	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 93 %
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2022

Vote exécuté par Ethos 25.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 76 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 77 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale.	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 76 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 14.09.2022

Vote exécuté par Ethos 01.09.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
8	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Elections au conseil d'administration					
9.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
9.E	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.G	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.H	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.I	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.J	Election de M. Christopher Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.K	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.L	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Elections au comité de rémunération					
11.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11.B	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11.C	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.D	Election de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Medacta Group

Assemblée générale ordinaire du 19.05.2022

Vote exécuté par Ethos 09.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonoli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 94 %
5.2	Election de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 84 %
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 99 %
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 86 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.e	Election de Mme Lea Sonderegger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.a	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de M. Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 31.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.d	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Election de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de M. Brian Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2.b	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2.c	Election de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2022

Vote exécuté par Ethos 23.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 04.03.2022

Vote exécuté par Ethos 22.02.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 25.05.2022

Vote exécuté par Ethos 17.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 94 %
5.4	Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.7	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 90 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.4	Réélection de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Election de Mme Anne Lester	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.8	Election de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %

Poenina Holding

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2022

Vote exécuté par Ethos 17.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de M. Diego Brüesch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 95 %
4.4	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Fusion entre Poenina Holding et Burkhalter Holding	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2022

Vote exécuté par Ethos 22.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 61 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 5.4 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	
5.5	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 5.6 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.8	Election de M. Mark Abramson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 7.1 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stadler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 07.09.2022

Vote exécuté par Ethos 24.08.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Election d'un représentant des actionnaires "A" au conseil d'administration					
4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 9 %
4.2	Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration de Richemont sur les droits humains.	✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.17	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 10 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74 %
10	Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution paraît adéquate au vu de la double classe d'actions, ainsi que de la taille de la société et de son conseil d'administration.	✗ 18 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 17 %

Santhera Pharmaceuticals

Assemblée générale extraordinaire du 29.11.2022

Vote exécuté par Ethos 18.11.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> <p>Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>	✓ 84 %
3	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 65 %

Santhera Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 30.06.2022

Vote exécuté par Ethos 22.06.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.b	Transfert de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75 %
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 85 %
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 85 %
5	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 7.a n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante :</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	
7.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.c	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.d	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.e	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le POINT 7.e n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante :</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.f	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de Dr. Thomas Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée 3 jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✓ 81 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 8.a n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante : Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
8.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
8.c	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée 3 jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✓ 78 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 78 %
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 78 %
10.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 82 %
10.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 78 %
11	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
12	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Sika

Assemblée générale extraordinaire du 25.01.2022

Vote exécuté par Ethos 13.01.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

SoftwareOne Holding

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2022

Vote exécuté par Ethos 25.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Mot de bienvenue et ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Peter Kurer	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.5	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.7	Réélection de M. Adam Warby	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Election de M. Jim Freeman	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.3.3	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.4	Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Stadler Rail

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2022

Vote exécuté par Ethos 28.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 87 %
4.8	Election de Prof. Dr. rer. pol. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2022

Vote exécuté par Ethos 24.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 65 %
7.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
8.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2022

Vote exécuté par Ethos 17.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par diminution de la valeur nominale avec remboursement partiel aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Changement de siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modifications des statuts					
7.1	Modification de l'article 9 al. 3 et 4 : seuils requis pour convoquer une EGM et inscrire un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Modification des articles 8 ch. 4, 10 al. 5, et 34 : base pour adopter les résolutions concernant le rapport sur les questions non financières	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Modification de l'article 3 al. 3, 4 et 5 : apports en nature et reprises de biens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Modification de l'article 3 al. 2 : conversion en actions au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Elections au conseil d'administration					
9.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
9.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.7	Election de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
9.3.2	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3.3	Election de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.2	Réélection de Dr. Renato Fässbind	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 91 %
5.1.12	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. Renato Fässbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.2	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.5	Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 86 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 88 %
7	Modification des statuts					
7.1	Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Modification de l'article 17 : Délégation des tâches	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 25.05.2022

Vote exécuté par Ethos 17.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 83 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de Mme Deborah Forster	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Election de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.8	Réélection de M. James Benson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
6.4	Réélection de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
6.5	Election de Mme Deborah Forster au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 23.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3. L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.	✓ 78 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.	✓ 93 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p>	✓ 95 %

Valiant

Assemblée générale ordinaire du 18.05.2022

Vote exécuté par Ethos 09.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Markus Gygax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 87 %
6.2.1	Election de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Vetropack

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2022

Vote exécuté par Ethos 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du management exécutif pour 2022	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 91 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 95 %
5.1.8	Election de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 92 %
5.3	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

VZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 31.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, crédit Lombard de CHF 13.9 millions reçu de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 83 %
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p>	✓ 87 %
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kindle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83 %
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 23.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.12	Election de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %