

01.01.2020
31.12.2020

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

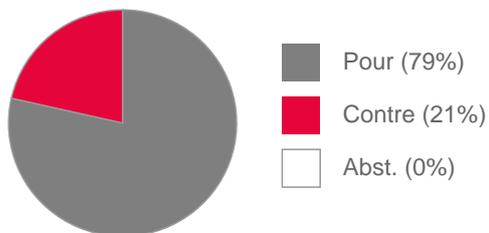
Etabli le 12.04.2021

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	39	892	700	192	0
Assemblées générales extraordinaires	8	16	13	3	0
Total	47	908	713	195	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
🗳️	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
1	ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓			✓			
2	Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓					
3	Alcon	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓						
4	Allreal	24.04.2020	AGO	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
5	Bâloise	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓							
6	Banque Cantonale du Valais	09.06.2020	AGO	✓	✓			✗			✓								
7	Basilea	08.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗	✓	✗			◐		
8	Burkhalter Holding	24.06.2020	AGO	✓	✗		✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓	✓					
9	Clariant	29.06.2020	AGO	✓	◐	✗	✓	✗	✗	◐	◐	✗	✓						
10	Compagnie Financière Tradition	19.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	◐	✗	✗	✓						
11	Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓						✗
12	Credit Suisse Group	27.11.2020	AGE		✓														
13	Dufry	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗					✓
14	Dufry	06.10.2020	AGE						✓				✓			✓			✓
15	EFG International	29.04.2020	AGO	✓	◐		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗					
16	EFG International	08.12.2020	AGE		✗		✗		✓	✗									
17	Flughafen Zürich	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓						
18	Georg Fischer	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓					✓
19	Helvetia	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
20	Julius Bär	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✗	◐	✓	✗	✓						
21	Julius Bär	02.11.2020	AGE		✓														
22	Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗					
23	Kühne + Nagel	02.09.2020	AGE		✓														
24	LafargeHolcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
25 Logitech	09.09.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗						
26 Medacta Group	19.05.2020	AGO	✓	✓	✗	🟡	🟡	✗	🟡	🟡	✓	✓							
27 Medacta Group	18.12.2020	AGE							✓	✓									
28 mobilezone	08.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
29 Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✓					
30 Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓		✓					
31 Poenina Holding	20.05.2020	AGO	✓	🟡	✗	✓	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓	✗			✓	✗		
32 PSP Swiss Property	09.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
33 Richemont	09.09.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	✗	✓	✓						
34 Richemont	17.11.2020	AGE											✓						
35 Santhera Pharmaceuticals	22.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
36 Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
37 Sonova	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓						
38 Stadler Rail	30.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							✗
39 Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓							
40 Swatch Group	14.05.2020	AGO	✓	✓		🟡	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓							
41 Swiss Prime Site	24.03.2020	AGO		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							✓
42 Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✗					
43 Swisscom	06.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
44 UBS	29.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
45 UBS	19.11.2020	AGE		✓															
46 Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗						
47 Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓					✗	

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 26 mars 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. med. Arthur Cummings	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 96 %
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86 %
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Grossman au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Hartmann Dryer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Allreal

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 66 %
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
6.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3	Réélection de Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 09 juin 2020 17:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'affaire Alkopharma révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.	✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Basilea

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4c	Réélection de Dr. med. Nicole Onetto	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au comité de rémunération					
5a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
6d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 63 %
7	Modification statutaires concernant la rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7a	Plan à long-terme	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7b	Période de référence pour la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓ 82 %
7c	Vote consultatif sur la rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (selon modifications statutaires du point 7b)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 68 %
10	Modification statutaires concernant le nombre maximal de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Burkhalter Holding

Assemblée générale ordinaire du 24 juin 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision					
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décharge aux membres du conseil d'administration					
2.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✓ 79 %
4.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 79 %
4.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 87 %
4.5	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Domenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weigelt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 89 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 29 juin 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de nouvelles charges significatives de provisions pour litiges.	✓ 95 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation d'un dividende extraordinaire	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.8	Réélection de Dr. Claudia Süßmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Election de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.12	Election de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 70 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.4	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Compagnie Financière Tradition

Assemblée générale ordinaire du 19 mai 2020 15:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
6.9	Election de M. Marco Illy	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Solvet au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'auditeur externe	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 27 novembre 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	POUR		✓ 96 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile et n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikushru S. Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 85 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Dufry

Assemblée générale extraordinaire du 06 octobre 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Election de M. Ranjan Sen au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Dufry

Assemblée générale ordinaire du 18 mai 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 90 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.7	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.9	Election de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %

EFG International

Assemblée générale extraordinaire du 08 décembre 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓
2	Election de M. Ilan Hayim	POUR	POUR	POUR		✓
3	Election de M. Ilan Hayim au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓
4	Vote contraignant prospectif pour augmenter la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 99 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 94 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 93 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.2	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.5	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.7	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
7.1.9	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.1	Election de M. Peter Fanconi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.2	Election de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.3	Election de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Election de M. Peter Fanconi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.1.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.1.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.1.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.1.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
8.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Election de M. Peter Fanconi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 11 juin 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.a	Elections au conseil d'administration					
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 86 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 85 %
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Suppression de la possibilité de créer des actions au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69 %
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Election de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Election de M. Zhiqiang Zhang au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé pourrait dépasser le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Election de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Julius Bär

Assemblée générale extraordinaire du 02 novembre 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 18 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une enquête de la FINMA révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration. Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 82 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 91 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.	✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.7	Réélection de M. Charles G.T. Stonehill	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il était président du comité d'audit (2006-2013) et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne durant cette période.	✓ 92 %
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Christian Meissner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.4.3	Election de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur n'a pas pu détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 94 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale extraordinaire du 02 septembre 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 82 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 09:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 82 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 91 %
6.E	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.K	Election de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
6.L	Election de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8.C	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.D	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Medacta Group

Assemblée générale extraordinaire du 18 décembre 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de Riccardo Braglia au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election de Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Medacta Group

Assemblée générale ordinaire du 19 mai 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est membre du pool d'actionnaires familial, qui contrôle le conseil. Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siège au comité d'audit.	✓ 96 %
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 95 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Alberto Siccardi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.	✓ 92 %
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 99 %
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

mobilezone

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.d	Election de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7.3.c	Election de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Poenina Holding

Assemblée générale ordinaire du 20 mai 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 95 %
4.1.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de M. Christoph Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Fusion entre Poenina Holding et Caleira AG	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision.	✓ 99 %
10	Augmentation ordinaire de capital (sans droits préférentiels)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les modalités et le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante.	✓ 99 %
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 95 %
12	Modification des statuts					
12.1	Décision sur la décotation des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12.2	Taille du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12.3	Limitation de la clause de non-concurrence	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 09 avril 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 83 %
5.8	Election de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale extraordinaire du 17 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	RETIRÉE	POUR	● POUR		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
5.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
5.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
5.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
5.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
5.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
5.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
5.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
5.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5.20	Election de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
8	Réélection de Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

Santhera Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓
2.b	Affectation de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR	POUR		✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
5	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓
6	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration					
7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	POUR	POUR		✓
7.b	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	POUR		✓
7.c	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR	POUR		✓
7.d	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	POUR	POUR		✓
7.e	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR	POUR		✓
7.f	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
8	Elections au comité de rémunération					
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
8.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
10.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

Sika

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11 juin 2020 15:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2	Election de M. Adrian Widmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Stadler Rail

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2020 16:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Amendement proposé par une actionnaire: Pas de versement de dividende en faveur d'un don au personnel soignant suisse	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✗ 0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Election de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 78 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 72 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 75 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 24 mars 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Election de M. Ton Büchner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 90 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 85 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 86 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 91 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 90 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2020 13:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.5	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

UBS

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Vifor Pharma

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 94 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2020 14:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 93 %